

Till Stadsbyggnadskontoret

Synpunkter på planförslag med diarienummer 2013–11692

Från bostadsrättsföreningen Skuggviolen 1

Bostadsrättsföreningen Skuggviolen 1 har lägenheter i en fastighet som ligger norr om Lövestavägen och kommer att direkt påverkas av den planerade bebyggelsen, omläggningen av Lövestavägen, buller från ökad trafik och ökad trängsel på bussarna.

Ny bebyggelse

De planerade femvåningshuset i kvarter 2 Ikano kommer att ligga mitt emot ett av de tre av våra hus som har fasader med balkonger och uteplatser i markplan mot Lövestavägen. Vi motsätter oss förslaget, som skiljer sig från tidigare förslag med lägre bebyggelse, dels av estetiska skäl – det är inte trevligt att få en hög vägg som reser sig framför balkonger och uteplatser - dels för att huset (enligt utredningen av solljuset) kommer att skymma solen under delar av sommaren.

Omläggningen av Lövestavägen

Omläggningen av Lövestavägen är positiv så tillvida att den rätas ut, men den kommer nu också att ligga ännu närmare vår fastighet. Om vi läser rätt på plankartan kommer omläggningen också att innebära ett mindre intrång i hörnet av sydvästra delen av fastigheten, vilket kan innebära en parkeringsplats mindre på vår privata parkering.

Trafikbuller

Redan nu beväras vi av trafikbuller från Lövestavägen. Våra lägenheter är byggda på 80-talet med den tidens normer och har bara tvåglasfönster och balkonger och uteplatser mot Lövestavägen med 25–30 meter mellan huset och vägen. Med 600 nya lägenheter, vars bilar från två utfarter till Lövestavägen kommer att passera vår fastighet, kommer bullret naturligtvis att öka. Det nya värmekraftverket kommer också att medföra ökad tung trafik.

Enligt Structors riskbedömningsrapport (20180614) trafikerades sträckan utanför den planerade bebyggelsen (och sålunda utanför vår fastighet) år 2016 av 5 900 fordon per dag och prognosen 2040 är 10 000 fordon per dag. Stockholms stads Trafikutredning (20141105/20181024) anger samma trafikmängd och där skriver man också att hastigheten på Lövestavägen planeras att höjas från 50 km/tim till 60 km/tim. Med höjd hastighet på den uträtade Lövestavägen kommer bullret att öka ännu mer.

BFR Skuggviolen 1 har tidigare (2010) begärt att få ett bullerplank utefter Lövestavägen och vi återupprepar nu vår begäran.

Kollektivtrafik

Buss 541 till Vällingby och buss 119 till Hässelby Strand är de bussförbindelser som står till buds för att komma vidare med tunnelbana. Vid hållplatsen Riddersvik finns i regel plats på buss 541, men redan vid Rädsvägen och Astrakängatan är bussen oftast fullsatt, inte bara i rusningstrafik utan också mitt på dagen. Från Vällingby är köerna långa redan vid påstigningen och bussarna är för det mesta fulla (även med stående) redan vid avgången. Detta problem kommer att öka med 600 nya hushåll och tätare turer för 541, eller omdragning av linje 518 (som det var tidigare, då vissa avgångar passerade Riddersvik) krävs. Tätare turer också för 119 skulle kanske göra att man väljer Hässelby Strand som ett bytesalternativ för tunnelbanan.

Riskbedömning

I Structors riskbedömningsrapport (se ovan) påtalas att Länsstyrelsens rekommendationer inte uppfylls för planområdet, då bostäderna planeras på enbart 25 meters avstånd från Lövstavägen, som är klassat som sekundär farligt-godsled, istället för 150 meter. Vi noterar också att Stockholms Brandförsvaret också i sitt remissvar under samrådsförfarandet för förra detaljplanen för området påtalar att ett schablonmässigt avstånd på 75 meter ska hållas för bostäder till farligt-godsled.

I riskbedömningen föreslås en rad riskreducerande åtgärder t ex

- "Områden inom 25 meter till Lövstavägen bör begränsas så att de inte uppmuntrar till stadigvarande vistelse"
- "I byggnader inom 45 meter från Lövstavägen bör friskluftsintag placeras i byggnadssida som vetter från Lövstavägen"

Detta låter skrämmande för oss i befintlig bebyggelse intill Lövstavägen. Avståndet från Lövstavägen är redan nu på minsta stället 25 meter och kommer med den nya sträckningen att bli högst 30 meter. Där ligger våra hus med balkonger och uteplatser mot Lövstavägen, med friskluftsintag ovanför vardagsrumsfönster vid balkongen. Ska vi "uppmuntras" att inte vistas på balkongerna och uteplatserna, inte parkera våra bilar inom dessa 25 meter mm?

Den största risken enligt riskbedömningsrapporter är tydligen brand och en riskreducerande åtgärd som föreslås är uppförande av plank/mur/skärm som utformats för att skydda mot värmestrålning. Om skyddsplank (motsv.) eller andra skyddsåtgärder blir aktuellt för den nya bebyggelsen, förutsätter vi att detta gäller även för oss i befintlig bebyggelse med samma avstånd till Lövstavägen.

Nu återkommer vi till vårt bullerplank och föreslår att detta samtidigt utformas som ett skyddsplank mot värmestrålning.

Sammanfattningsvis kräver vi:

- Lägre bebyggelse i kvarter 2, Ikano
- Bullerplank/skyddsplank mot Lövstavägen
- Ingen höjning av hastigheten på Lövstavägen
- Tätare turer i busstrafiken

Hässelby 20190110

Bostadsrättsföreningen Skuggviolen 1

Jesper Hedrén
vice ordförande

Postadress:
BFR Skuggviolen 1
Glädjevägen 8 A
165 75 Hässelby